

**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ
Экспертного совета по оценке регулирующего воздействия
нормативных правовых актов Новосибирской области
и их проектов**

08 апреля 2013 года

№ 1

г. Новосибирск,
Правительство Новосибирской области

Заместитель председателя Экспертного совета Дидикин А.Б.

Ответственный секретарь Экспертного совета Гридин А.В.

**Присутствовали члены Экспертного совета Диденко И.А., Карпекин С.В.,
Козлова Н.В., Лисица В.Н., Сапелкин В.С., Чесноков С.В.**

**Приглашенные: Маслова М.А. (Минэкономразвития НСО), Голота Л.Б.
(Минпромторг НСО)**

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Нормативно-правовое обеспечение внедрения оценки регулирующего воздействия в Новосибирской области: основные документы.

Докладчик – кандидат юридических наук, Председатель Правления Новосибирского общественного фонда «Сибирский экспертный центр Модернизация» - заместитель Председателя Экспертного совета Дидикин А.Б.

2. Задачи Экспертного совета по проведению оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов Новосибирской области и их проектов (виды нормативных правовых актов, порядок проведения оценки).

Докладчик – кандидат юридических наук, Председатель Правления Новосибирского общественного фонда «Сибирский экспертный центр Модернизация» - заместитель Председателя Экспертного совета Дидикин А.Б.

3. Обсуждение итогов публичных консультаций проекта целевой программы «Государственная поддержка инвестиционной деятельности в 2012-2021 гг.»

Докладчик – начальник отдела оценки регулирующего воздействия управления совершенствования государственного управления и правовой работы министерства экономического развития Новосибирской области - ответственный секретарь Экспертного совета Гридин А.В.

4. Оценка регулирующего воздействия проекта постановления Правительства Новосибирской области «Об установлении коэффициентов сопоставимости на 2013 год для товаропроизводителей Новосибирской области»

Докладчик – начальник отдела оценки регулирующего воздействия управления совершенствования государственного управления и правовой работы министерства экономического развития Новосибирской области - ответственный секретарь Экспертного совета Гридин А.В.

5. Методические материалы, обеспечивающие работу экспертов по проведению оценки регулирующего воздействия.

Докладчик – кандидат юридических наук, Председатель Правления Новосибирского общественного фонда «Сибирский экспертный центр Модернизация» - заместитель Председателя Экспертного совета Дидикин А.Б.

1. СЛУШАЛИ: Дидикина А.Б.

Дидикин А.Б. раскрыл содержание основных нормативных документов, посвященных внедрению и регулированию процедур оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы действующих нормативных правовых актов на региональном и местном уровнях с учетом требований Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года. В докладе также было отмечено, что Государственная Дума Федерального Собрания РФ рассматривает проект федерального закона о внесении изменений в 184-ФЗ и 131-ФЗ о введении института оценки регулирующего воздействия в субъектах РФ с 1 января 2014 года и муниципальных образованиях с 1 января 2015 года. Представлена характеристика нормативных документов федерального уровня и практики применения оценки регулирующего воздействия в деятельности Министерства экономического развития РФ с 2010 года.

ВЫСТУПИЛИ:

Гридин А.В. в дополнение пояснил, что помимо находящегося на подписании Положения о порядке проведения оценки регулирующего воздействия (далее - ОРВ) проектов нормативных правовых актов Новосибирской области Минэкономразвития Новосибирской области разработан Стандарт публичных консультаций (публичных слушаний) проектов нормативных правовых актов (далее - Стандарт публичных консультаций). Стандартом публичных консультаций устанавливается порядок организации и проведения публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов Новосибирской области в целях учета мнения субъектов предпринимательской деятельности в ходе осуществления оценки регулирующего воздействия об административных барьерах или избыточном государственном регулировании. В процессе публичных консультаций реализуется возможность для всех заинтересованных лиц отстаивать свои интересы при разработке исполнительными органами государственной власти Новосибирской области мер государственного регулирования. Публичные слушания проводятся в различных формах – от анкетирования участников публичных консультаций, проведения круглых столов и семинаров до размещения необходимой информации в специализированном

разделе сайта по вопросам оценки регулирующего воздействия в сети Интернет, в целях наиболее широкого и оперативного информирования предпринимателей о разработке и обсуждении нормативных документов. Для полномасштабной реализации процедуры ОРВ требуется заручиться поддержкой предпринимательского сообщества, в целях выработки единых решений в процессе диалога органов власти и предпринимателей.

РЕШИЛИ:

1.1. Информацию Дидикина А.Б., Гридина А.В. принять к сведению.

1.2. Экспертному совету обсудить на ближайших заседаниях проект федерального закона о внесении изменений в 184-ФЗ и 131-ФЗ о введении оценки регулирующего воздействия в регионах и муниципальных образованиях с целью подготовки обоснованных предложений и поправок в законопроект.

2. СЛУШАЛИ: Дидикина А.Б.

Дидикин А.Б. озвучил основные задачи Экспертного совета по проведению оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов Новосибирской области и их проектов, в качестве приоритетных задач от отметил необходимость повышения инвестиционной привлекательности региона, повышение эффективности инвестиционных проектов, а также улучшение качества нормотворческой работы исполнительных органов государственной власти Новосибирской области. Решение данных задач базируется на конструктивных замечаниях и предложениях, высказанных членами Экспертного Совета к содержанию рассматриваемых нормативных правовых актов и их проектов.

ВЫСТУПИЛИ:

Диденко И.А. попросил пояснить, насколько формальным будет согласование и обсуждение нормативных правовых актов в процессе работы Экспертного совета, будут ли предложения предпринимателей учитываться в процессе принятия того или иного регулирующего решения.

Дидикин А.Б. пояснил, что данная работа не будет носить характера формального согласования мер государственного регулирования, поскольку представляет собой работу на основе нормативно утвержденных критериев оценки, направленную на обязательный учет мнения предпринимательского сообщества. При таком подходе возможно плодотворное сотрудничество органов государственной власти и бизнес-сообщества, базирующееся на активном участии субъектов предпринимательской деятельности в проведении оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов и их проектов.

Гридин А.В. также пояснил, что к каждому заключению о проведении оценки регулирующего воздействия в обязательном порядке прилагается справка о результатах проведения публичных консультаций с представителями субъектов предпринимательской и иной деятельности. Несмотря на то, что отрицательное заключение формально не может являться правовым основанием для отказа в принятии нормативного правового акта, ни одно высказанное мнение не останется неучтенным. В других субъектах Российской Федерации имеются примеры, когда подкрепленное аргументированными доводами участников публичного обсуждения отрицательное заключение об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта оказало решающее влияние на

решение об отказе вводить в действие соответствующий нормативный правовой акт.

Карпекин С.В., Сапелкин В.С. попросили пояснить, кто определяет перечень нормативных правовых актов, подлежащих оценке регулирующего воздействия, могут ли предприниматели предлагать конкретные нормативные правовые акты для рассмотрения.

Дидикин А.Б. пояснил, что Экспертный совет создавался именно как консультативный и совещательный орган, аккумулирующий предложения предпринимателей, такие предложения будут только приветствоваться и ложиться в основу его дальнейшей работы.

Гридин А.В. в дополнение пояснил, что в отношении действующих нормативных правовых актов также планируется запустить процедуру ОРВ, в осуществлении которой предпринимательское сообщество будет выступать в качестве инициатора. Если нормативные правовые акты, затрагивающие предпринимательскую, инвестиционную и иную хозяйственную деятельность показали свою неэффективность или содержат устаревшие положения, не отвечающие сегодняшним реалиям, такие акты должны подлежать ОРВ с последующим внесением изменений либо отменой такого регулирования.

Карпекин С.В. попросил уточнить с какой периодичностью предполагается проводить заседания Экспертного совета.

Дидикин А.Б. пояснил, что в настоящее время наиболее оптимальным будет проведение заседаний в среднем один раз в месяц. При этом проведение заседаний - не единственная форма работы Экспертного совета, возможно также постоянное обсуждение экспертами проектов и предложений в онлайн-режиме, учитывая профессиональную занятость членов Экспертного совета.

РЕШИЛИ:

2.1. Информацию Дидикина А.Б., Гридина А.В. принять к сведению.

2.2. С учетом правового статуса Экспертного совета активизировать работу членов Экспертного совета по определению и иницированию оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов областных исполнительных органов государственной власти Новосибирской области в сфере профессиональной компетенции каждого члена Экспертного совета.

3. СЛУШАЛИ: Гридина А.В.

Гридин А.В. рассказал об итогах круглого стола, проведенного Минэкономразвития НСО 20 марта 2013 года с участием представителей регионального бизнеса и бизнес-ассоциаций, посвященного оценке регулирующего воздействия положений долгосрочной целевой программы «Государственная поддержка инвестиционной деятельности в 2012-2021 гг.». Он отметил ряд спорных положений целевой программы, которые вызвали серьезную дискуссию экспертов о количественных и качественных критериях эффективности государственной поддержки бизнеса в регионе.

ВЫСТУПИЛИ:

Дидикин А.Б. пояснил, что одной из проблем реализации долгосрочной целевой программы по поддержке инвестиционной деятельности в регионе является узкий круг субъектов, которые могут претендовать на получение государственной поддержки, например, группы компаний и некоммерческие

партнерства, включающие в свой состав предпринимателей, не могут получать поддержку.

Маслова М.А. подчеркнула направленность дискуссии экспертов на заседании круглого стола – более точное формулирование направлений государственной поддержки и учет новых форм поддержки, которые необходимы бизнесу и которых на данный момент целевая программа не предусматривает.

Лисица В.Н. высказал предложение о необходимости поддержки и субсидирования муниципальных образований при предоставлении земельных участков бизнесу для осуществления предпринимательской деятельности. Задача государственных органов по нормам Градостроительного кодекса – организовать этот процесс. В настоящее время обсуждаемая целевая программа эту проблему не решает.

Карпекин С.В., Диденко В.А. предложили вместо традиционных показателей бюджетной эффективности государственной поддержки ввести и конкретизировать экономические критерии эффективности бизнес-проектов, в частности, повышение производительности труда на одного человека, учет капиталоемкости бизнес-проекта, создание добавочной стоимости на продукцию, произведенную предприятием региона.

Карпекин С.В. также высказал мнение о неэффективности данной программы государственной поддержки, поскольку она не увеличивает инвестиционную привлекательность региона.

Диденко И.А. высказал мнение, что при оценке эффективности мер государственной поддержки бизнес-проектов не нужно учитывать критерий роста занятости, поскольку предприниматель как работодатель не может гарантировать этот показатель в большинстве случаев, из-за изменения конъюнктуры рынка. Вместо этого нужно оказывать поддержку в приобретении оборудования, способствующего увеличению производительности труда на одного человека. А также оценивать эффективность проекта по выпуску продукции и созданию добавочной стоимости.

Сапелкин В.С. в своем выступлении отметил, что при оценке эффективности государственной поддержки сложно учитывать критерий роста средней заработной платы, поскольку он противоречит принципу извлечения прибыли. Он предложил провести инвентаризацию земельных участков в радиусе 50-100 км от г. Новосибирска, пригодных для освоения потенциальными инвесторами, с возможностью подключения к сетям поставщиков жилищно-коммунальных услуг и электричества и наличием дорожной сети. По его мнению, необходимо описать возможности каждого муниципального образования в пределах региона, или хотя бы в пределах 100 км от Новосибирска, сформировать инвестиционный паспорт региона, используя примеры из других регионов (например, Тульской области).

РЕШИЛИ:

3.1. Информацию Гридина А.В. принять к сведению.

3.2. Учесть при подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия проекта целевой программы «Государственная поддержка инвестиционной деятельности в 2012-2021 гг.» необходимость изменения критериев оценки эффективности бизнес-проектов, получивших государственную

поддержку, в частности, введение таких критериев, как повышение производительности труда на одного человека, учет капиталоемкости бизнес-проекта, создание добавочной стоимости на продукцию, произведенную предприятием региона.

3.3. Усилить работу областных органов исполнительной власти с инвестиционными уполномоченными, и рассмотреть возможность формирования земельных участков с возможностью подключения к сетям поставщиков жилищно-коммунальных услуг и электричества в пределах 50-100 км от г. Новосибирска и информирования потенциальных инвесторов о наличии данных участков.

4. СЛУШАЛИ: Гридина А.В.

Гридин А.В. сообщил, что оценке регулирующего воздействия подлежит проект постановления Правительства Новосибирской области, разработанный Министерством промышленности, торговли развития предпринимательства Новосибирской области об установлении ежегодно коэффициентов сопоставимости для товаропроизводителей.

ВЫСТУПИЛИ:

Голота С.В., представитель Минпромторга НСО, пояснила, что данные коэффициенты устанавливаются ежегодно с начала действия областного Закона, то есть с 2002 года. В предыдущие годы, когда уровень инфляции составлял 13-15% в год, принятие таких коэффициентов было оправданно, поскольку они учитывали уровень инфляции. В настоящее время уровень инфляции значительно ниже, и установление таких коэффициентов должно предусматривать обязательный учет мнения предпринимателей накануне рассмотрения документа на заседании Правительства Новосибирской области.

Карпекин С.В. высказал мнение о неэффективности введения ежегодных коэффициентов сопоставимости для товаропроизводителей в Новосибирской области, поскольку данная мера может послужить уменьшению потенциальных заявителей на получение налоговых и неналоговых мер государственной поддержки, берущих на себя все потенциальные риски, в том числе риск неполучения государственной поддержки.

Экспертами было высказано предложение сохранить коэффициент сопоставимости по налогу на выручку в размере 1,06, уменьшить коэффициент сопоставимости по налогу на имущество организаций с 1,06 до 1,0 и сохранить коэффициент сопоставимости по налогу на прибыль в размере 1,0.

РЕШИЛИ:

4.1. Информацию Гридина А.В. принять к сведению.

4.2. Поддержать проект заключения министерства экономического развития Новосибирской области об оценке регулирующего воздействия на проект постановления Правительства Новосибирской области «Об установлении коэффициентов сопоставимости на 2013 год для товаропроизводителей в Новосибирской области», сохранив коэффициенты сопоставимости по выручке в размере 1,06 и по налогу на прибыль в размере 1,0, уменьшив коэффициент сопоставимости по налогу на имущество организаций с 1,06 до 1,0.

5. СЛУШАЛИ: Дидикина А.Б.

Дидикин А.Б. презентовал членам Экспертного совета и приглашенным участникам справочник руководителя, содержащий обзор нормативных правовых актов об оценке регулирующего воздействия, и сообщил о необходимости дальнейшей разработки Экспертным советом методических материалов, обеспечивающих работу экспертов по проведению оценки регулирующего воздействия.

РЕШИЛИ:

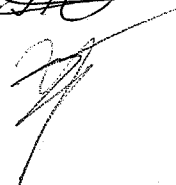
Информацию Дидикина А.Б. принять к сведению.

Заместитель председателя Экспертного совета



А.Б. Дидикин

Ответственный секретарь Экспертного совета



А.В. Гридин